



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ
115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ

**(резюлютивная часть в порядке ст. 176 АПК Российской Федерации
объявлена 07.06.2012)**

г. Москва

15.06.2012

Дело №А40-105044/11

41-984

Арбитражный суд г. Москвы в составе судьи Березовой О.А., рассмотрев в судебном заседании суда первой инстанции, проведенном по адресу: г. Москва, ул. Б. Тульская, д. 17, зал судебных заседаний 4019, - при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Петрухиной Ю.Г., при участии представителя истца Толстова В. Ю. по доверенности от 14.09.2011, дело по иску ООО «Сервис Консалт Трейд» (истец ОГРН 1105024001367) к ООО «Скив-сервис» (ответчик) о взыскании 24 203 евро 27 центов, **установил:**

Истец просит суд взыскать с ответчика 23 555 евро 50 центов – сумму перечисленного ответчику аванса по договору от 10.02.2011 № BRN/02/03-2162, и 647 евро 77 центов процентов за пользование чужими денежными средствами.

Иск мотивирован тем, что сторонами заключён договор от 10.02.2011 № BRN/02/03-2162, во исполнение которого истец перечислил ответчику 71 000 евро в качестве аванса, однако в нарушение условий договора ответчик товар не поставил, однако возвратил истцу только 47 444 евро 50 центов.

В судебное заседание не явился ответчик, о месте и времени судебного разбирательства извещён надлежащим образом, против иска не возразил, отзыв на исковое заявление не представил; дело рассматривалось в отсутствие ответчика и по имеющимся в деле доказательствам в соответствии со ст. 156 АПК Российской Федерации.

Исследовав письменные доказательства, представленные истцом, заслушав объяснения представителя истца, суд установил, что 10.02.2011 истец в качестве покупателя и ответчик в качестве поставщика заключили договор № BRN/02/03-2162, по которому ответчик принял на себя обязательство поставить истцу товар

(экструзионную линию по производству полипропиленовой нити), а истец – принять и оплатить товар.

Согласно п. 2.1 договора общая цена договора составляет 71 000 евро.

Согласно п. 3.1 поставщик обязан отгрузить товар в течение 20-ти календарных дней с момента оплаты, но не ранее получения 100 % оплаты по договору.

В соответствии с п. 4.2.1 и п. 4.2.2 договора первый платёж в размере 7 100 евро осуществляется в течение 10-и календарных дней с даты подписания договора, а второй платёж в размере 63 900 евро – после получения подтверждения поставщиком о готовности о погрузке товара, но не позднее, чем через 15 календарных дней после подписания договора.

Из материалов дела следует, что на основании счета-проформы от 16.02.2011 № 2/ЕХ/2011 заявлениями на перевод от 17.02.2011 № 1 и от 03.03.2011 № 1 истец перечислил ответчику 71 000 евро в качестве аванса. Из мемориального ордера от 23.03.2011 № 03МТ11/27148 следует, что ответчик возвратил истцу 47 444 евро 50 центов в связи с отказом от исполнения договора.

Поскольку оставшуюся сумму ответчик истцу не возвратил, истец направил ответчику претензию от 23.07.2011, в которой уведомил ответчика об отказе от договора и потребовал вернуть 23 555 евро 50 центов с процентами, начисленными на указанную сумму, в размере 647 евро 77 центов.

Ст. 309 ГК Российской Федерации возлагает на стороны обязательства обязанность исполнять его надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Срок исполнения обязанности передать товар по договору купли-продажи определяется по правилам ст. 457 ГК Российской Федерации, согласно которой срок исполнения продавцом обязанности передать товар покупателю определяется договором купли-продажи, а если договор не позволяет определить этот срок, в соответствии с правилами, предусмотренными ст. 314 Кодекса.

Согласно ст. 314 ГК Российской Федерации если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода. В случае, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условий, позволяющих определить этот срок, оно должно быть исполнено в разумный срок после возникновения обязательства. Обязательство, не исполненное в разумный срок, а

равно обязательство, срок исполнения которого определен моментом востребования, должник обязан исполнить в 7-дневный срок со дня предъявления кредитором требования о его исполнении, если обязанность исполнения в другой срок не вытекает из закона, иных правовых актов, условий обязательства, обычаев делового оборота или существа обязательства.

Последствия неисполнения обязанности по передаче товара, предварительно оплаченного покупателем, устанавливаются ст. 487 ГК: согласно п. 4 в случае, когда продавец не исполняет обязанность по передаче предварительно оплаченного товара и иное не предусмотрено законом или договором купли-продажи, на сумму предварительной оплаты подлежат уплате проценты в соответствии со ст. 395 Кодекса со дня, когда по договору передача товара должна была быть произведена, до дня передачи товара покупателю или возврата ему предварительно уплаченной им суммы. Договором может быть предусмотрена обязанность продавца уплачивать проценты на сумму предварительной оплаты со дня получения этой суммы от покупателя.

В ходе судебного разбирательства истец доказал факт перечисления ответчику 71 000 евро в качестве аванса по договору от 10.02.2011 № BRN/02/03-2162, в то время как ответчик не представил доказательства возврата истцу 23 555 евро 50 центов, в связи с чем суд удовлетворяет требования истца в полном объеме, как в части взыскания основного долга, так и в части взыскания процентов (размер имеется в деле, проверен судом).

Судебные расходы в виде государственной пошлины взыскиваются с ответчика в соответствии со ст. 110 АПК Российской Федерации.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 309, 314, 395, 457, 487 ГК Российской Федерации, ст. 110-112, 167-171 АПК Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

иск удовлетворить;

взыскать с ООО «Скив-сервис» в пользу ООО «Сервис Консалт Трейд» 23 555 евро 50 центов аванса, 647 евро 77 центов процентов и 23 638 руб. 91 коп. судебных расходов по уплате государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

О.А.Березова